

город-герой



Ленинград



КПРФ

Питерская ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ

№3 (31). Февраль 2011 года

Неформат, или Страсти по Народному референдуму

Нешуточный скандал разгорелся 2 февраля в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга. «Единороссов» перепугало намерение коммунистов провести... опрос граждан



На трибуне — глава фракции КПРФ в питерском ЗакСе Владимир Дмитриев: «Референдуму — быть!»

Как известно, с 1 февраля по 30 сентября 2011 года Коммунистическая партия Российской Федерации проводит Народный референдум по ключевым вопросам социально-экономического развития России. По мнению коммунистов, такая форма народного волеизъявления должна послужить консолидации общества и помочь органам власти как федерального, так и регионального уровня принимать решения с учётом мнения народа, которому, по Конституции, принадлежит власть в нашей стране.

Именно поэтому депутаты коммунисты решили обратиться к губернатору города и поинтересоваться, поддерживает ли губернатор такую форму работы политических партий, как проведение народного референдума, и будет ли способствовать он усилению роли партий и развитию реальной политической конкуренции в российском обществе. Также депутатов фракции КПРФ интересовала личная позиция губернатора по вопросам, поставленным референдумом.

Итак, 2 февраля шло обычное заседание питерского ЗакСа... Подошла очередь к рассмотрению депутатских запросов. Это процедура, привычная для всех, кто знаком с парламентской работой: председатель перечисляет поступившие запросы, предлагает желающим депутатам озвучить их с трибуны, коллеги-депутаты задают вопросы, а потом, как правило, происходит голосование за принятие всего пакета запросов.

Но едва только спикер Вадим Тюльпанов перечислил номера депутатских запросов, как не выдержали нервы у Алексея Тимофеева — перебежчика из фракции «Справедливой России» в стан «единороссов». «Требую поставить запрос коммунистов на отдельное голосование!» — с хорошо уловимой дрожью в голосе возопил обитающий на галёрке отселённый от «справедливцев» народный избранник. С чего бы вдруг нарушать регламент? Видимо, испугался ещё недавно пребывавший в «системной оппозиции» Алексей Анатольевич, несистемного, «неформатного» запроса.



«Медвежья болезнь» полковника Анденко

И пришлось руководителю фракции КПРФ Владимиру Дмитриеву в течение пятнадцати минут на трибуне отстаивать запрос, отбиваясь от назойливых наскоков прислужников партии власти. Например, спикер городского парламента, главный «единоросс» города Тюльпанов настойчиво пытался выяснить, согласуется ли проведение народного референдума с федеральным законом «О референдуме» и региональным законом «О референдуме в Санкт-Петербурге». «Так получается, что

Продолжение — на 2-й странице



Гаражные войны: победа горожан или предвыборный манёвр власти?

После пяти лет беспардонного разбоя в отношении владельцев гаражей Смольный пообещал прекратить беззаконие. До конца избирательной кампании?..

На днях исполнится уже пять лет войне, которую питерская власть ведёт с городскими автолюбителями. Официально необъявленная, но при этом самая настоящая война с «гаражниками» началась весной 2006 года, когда на свет появилось постановление правительства Петербурга о начале строительства Западного скоростного диаметра (ЗСД). В зону строительства попали несколько гаражных кооперативов на юго-западе города, которые, по мнению чиновников, необходимо было снести. Это была первая атака, за которой в течение прошедших лет последовали десятки других.

Продолжение темы — на 3-4 страницах

«Хитрый» конкурс отменили

Матвиенко отступила перед требованиями горожан.

Под давлением коммунистов отменён скандальный конкурс по передаче четырёхсот гектаров питерской земли под «элитные паркинги». Договоры аренды с владельцами гаражей продлеваются до конца года



Стр. 3-4

Неформат, или Страсти по Народному референдуму

Начало — на 1-й странице



КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Народный референдум

1 февраля — 30 сентября 2011 года

Бюллетень для голосования

1. Считаете ли вы, что природные ресурсы и ключевые отрасли экономики должны находиться в государственной собственности, и в связи с этим **необходимо провести национализацию** предприятий нефтегазовой, угольной, металлургической и оборонной промышленности, электроэнергетики и железнодорожного транспорта?
2. Согласны ли Вы с тем, что плату за жильё и коммунальные услуги следует ограничить **10%** от суммарного дохода семьи?
3. Считаете ли Вы, что государство должно взять на себя ответственность за **недопущение произвольного роста цен** на продукты питания, лекарства и товары первой необходимости?
4. Согласны ли Вы, что 40-часовая рабочая неделя и возраст выхода на пенсию по старости **не должны увеличиваться?**
5. Согласны ли Вы, что любые изменения в законодательстве, ухудшающие доступ граждан к образованию, охране здоровья и культуре, не должны допускаться и **подлежат немедленной отмене?**
6. Поддерживаете ли Вы предложение о замене плоской шкалы подоходного налога на прогрессивную, с **увеличением налога на сверхдоходы богатых** и освобождением от налога малоимущих?
7. Считаете ли Вы, что **граждане** Российской Федерации независимо от желания властей **вправе решать любые общественно значимые вопросы** на референдумах всероссийского, регионального и местного значения?
8. Считаете ли Вы необходимым **сохранить исторический облик Санкт-Петербурга?**
9. Доверяете ли Вы правительству Санкт-Петербурга?

Да	Нет
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Своё волеизъявление Вы можете осуществить в Комиссии по проведению Народного референдума в избирательном округе «Город Санкт-Петербург» по адресу: 2-я Советская улица, д.27/2, Санкт-Петербургский городской комитет КПРФ. Важен голос каждого из нас! (812) 274-87-37

референдум-то ваш — незаконный?!» — вопрошал с высоты председательского кресла Тюльпанов. И будто бы невдомёк ему, что сами же «единороссы» приложили все возможные усилия на законодательном уровне, чтобы сделать проведение референдума по инициативе «снизу» практически невозможным!

Но спикер — он на то и спикер: ему, исходя из самого названия должности, положено говорить хотя бы что-нибудь, в меру способностей. Но особенно примечательным стало выступление вице-спикера городского парламента Сергея Анденко — тоже, разумеется, представителя «партии власти».

Пытаясь обвинить коммунистов в популизме и даже в провокации, бравоый полковник медицинской службы неожиданно — даже, скорее всего, для самого себя — проговорился. Заявил он, обращаясь к Владимиру Дмитриеву, дословно следующее (цитируем по стенограмме): «Не считаете ли Вы такой запрос чистой провокацией, потому что здесь перечислены те экономические и социальные проблемы, которые ещё не решены в нашем государстве? И любой человек — повторяю, любой — начиная с пятилетнего парня, который уже начинает понимать..., что что-то происходит неправильное. На любой вопрос, поставленный здесь, любой нормальный человек ответит «конечно, согласен». О чём вы спрашиваете? Вы не предлагаете какие-то вещи, которые позволили бы преодолеть те проблемы, которые существуют, а провоцируете губернатора... Вот хотелось бы понять, на что?».

Очень симптоматичный получился сумбур у Сергея Анатольевича. Сам, дескать, не знаю на что — но провоцируете, если задаёте вопрос о том, что «всё не так», с заранее очевидным ответом. Так может быть, «провоцирование» — в том, что губернатор как раз считает, что «всё так», а любое мнение, не сочетающееся с этим, есть «раскачивание лодки»? Так что проговорились, господин полковник, и неуд Вам по боевой и политической.

Но ладно бы служаке из «ЕдРа» угомониться, поняв, что сболтнул лишнего. Ан нет: получив на свой «провокационный» вопрос ответ от Дмитриева, что (снова цитата из стенограммы) «основная идея — это ещё раз обострить эти темы перед руководством страны и города для того, чтобы эти вопросы как можно быстрее решились», Анденко словно потерял рассудок. Опять стенограмма: «Тогда у меня вопрос к прокуратуре... потому что и так эти вопросы стоят на острие нашего правитель-

ства... Вы же тем самым провоцируете социальный взрыв, задавая подобные вопросы...»

Очаровательно, Сергей Анатольевич. За что ж прокуратурой-то пугаете? За вопрос, ответ на который очевиден, по Вашему же признанию, пятилетнему парню? А может быть, гражданин единоросс — как человек неглупый, всё-таки выпускник советской военной академии — понимает, что социальный взрыв-то провоцирует как раз правительство, у которого эти вопросы «на острие»

стоят уже полтора десятка лет, но вот «почему-то» не решаются?..

Тут далее и комментировать даже особо нечего. Наступил, как говорится, момент истины: стало очевидно, чего именно боятся в «партии власти». Они страшатся... правды. Вот ещё одна цитата из ответа коммуниста Владимира Дмитриева единороссам: «После Великой Отечественной войны в течение четырёх-пяти лет страна практически оправилась от колоссальных потерь. А вот эти вопросы страна не может уже 15 лет решить! Поэтому мы сегодня о них ещё раз вынуждены напомнить». Так-то.

«Единые» приходят в ужас от того, что люди от мала до велика, отвечая на вопросы референдума, поймут, что «что-то происходит неправильно». И тогда «партия власти» не сможет удержаться у кормушки, прикрываясь демагогическими рассуждениями о модернизации и просвещённом консерватизме. Это уже произошло в Тунисе, это сейчас происходит в Египте. Это, коль продолжится всё так, как идёт — ждёт и Россия.

Ну а что касается непосредственно депутатского запроса коммунистов по Народному референдуму, то он, разумеется, был «благополучно» провален «Единой Россией» и её сателлитами. За принятие неудобного, «неформатного» запроса высказались только 11 депутатов — но, заметим, даже из упомянутых сателлитов кое-кто присоединился к фракции КПРФ. Может, совесть заела?.. Остальные трусливо предпочли не участвовать в голосовании.

Что ж, официального губернаторского ответа по поводу отношения Смольного к тому, что происходит в стране и в городе, мы не услышим.

Да, собственно, ответ этот мы и так прекрасно знаем. Но главное — в том, что коммунисты обязательно проведут Народный референдум. Его вопросы должны дойти до каждой квартиры, до каждой семьи, до каждого ленинградца-петербуржца. Только так сегодня можно достучаться до людей и показать власти, что эти люди о ней думают.

**Анжелика ВАСИЛЬЕВА,
Владимир КУЗНЕЦОВ**



«Хитрый» конкурс отменили

В конце января Смольный принял неожиданное для многих решение: намечавшиеся на февраль торги по участкам под паркинги не состоятся. Концепция будет переработана до конца 2011 года.

По мнению губернатора, «сырость и непродуманность» программы оказалась в том, что ряд районов города как бы «остаётся за кадром», а в других паркингов было бы непропорционально много. В целом программа была рассчитана на 255 тысяч машиномест и стоила порядка пяти миллиардов долларов.

Городские власти оправдывали свой замысел тем, что сдать все земли сразу эффективнее, чем отдавать участки по одному. Инвестору, дескать, так проще привлечь кредит под строительство — а за счёт большого оборота места в паркингах якобы станут дешевле. Теоретически, может быть, оно и так. Да вот реальная ситуация в городском хозяйстве далеко не всегда подчиняется законам формальной логики.

Иными словами, условия конкурса вызвали у питерских автолюбителей немало вопросов. По словам представителя Движения гражданских инициатив Ивана Новикова, застраивать земли парковками в настоящее время невыгодно: в Петербурге и без того уже есть несколько десятков полупустых строений подобного рода. Например, владелец многоэтажного колпинского паркинга смог продать за два года лишь несколько мест, и немудрено — стоили-то они примерно 230 тысяч рублей. Но город не позволил разориться инвестору, — пусть и не очень «стратегическому» — и разрешил ему строить... бизнес-центр. Примеров тому немало, — продолжает Новиков. Если изучить рекламные газеты, то станет понятно, что не востребована и масса других «квартир для машин» по схожей цене. Что уж говорить о вновь создаваемых паркингах, где стоимость машиноместа будет близка к 400 тысячам рублей...

Активисты-гаражники обратились за помощью к проверенным союзникам — депутатам-коммунистам. Специалисты фракции КПРФ в Законодательном Собрании Петербурга выяснили, что из 462 участков, предполагавшихся к выставлению на торги, для строительства паркингов подходит... лишь 120, то есть чуть больше четверти. Многие из предложенных участков располагаются внутри промышленных территорий, другие разрезаны железной дорогой или реками, а некоторые и вовсе оказались в «чистом поле». Достаточно сказать, что в одном только Колпино предлагалось построить аж 30 (!) новых паркингов. Зачем?.. Ответа нет. Зато в центре города проблема нехватки мест для хранения автотранспорта при реализации «амбициозной» плана так и осталась бы нерешённой.

Кроме того, немалую часть новых паркингов предлагалось разместить в зоне перспективной жилой застройки. И это на фоне постоянных разговоров городского руководства на тему о нехватке доступного жилья... Наконец, не может не удивить размер некоторых участков. Эти площадки способны вместить не только паркинг, но и футбольное поле. Как же такое оказалось возможным?

Это не единственный вопрос, вызвавший недоумение общественников. Поразила их и цена, по которой правительство города намеревалось пустить с молотка четыре сотни гектаров питерской земли. «Простой арифметический подсчёт показывает, что средняя стоимость квадратного метра обойдётся... в 4 рубля 24 копейки», — говорит председатель совета общественного

движения «Охтинская дуга» Татьяна Красавина. Если же сравнить эту цифру с ценой, по которой фонд имущества сдавал в аренду места для паркингов в декабре минувшего года, то получится, что бонус для инвестора составил бы порядка пяти миллиардов рублей. Так что (как приходится в очередной уже раз констатировать), слишком похоже на то, что этот инвестор заведомо предполагался ещё и в качестве спонсора теми, кто затеял всю эту «комбинацию».

Неподходящие для стационарных автостоянок участки, очевидно заниженная цена и заведомая непривлекательность проекта заставили общественников говорить о том, что сделка не настолько чиста, как может показаться. По мнению Красавиной, тайную цель сделки следовало искать в условиях договора аренды, который победитель конкурса должен был заключить с городом. «Здесь фактически закладывались лазейки для перевода арендованных участков в частную собственность», — утверждает глава «Охтинской дуги».

Имеет ли эта гипотеза право на достоверность? Разумеется. Посмотрим на документы: в приложении к постановлению правительства Петербурга от 30 декабря минувшего года говорится, что участки пойдут исключительно для проектирования строительства гаражей. При этом допускается возможность изменения этих условий с согласия арендодателя. Получив такое согласие, арендатор мог передавать права по договору третьему лицу. На основании этого общественники пришли к логичному выводу о том, что инвестор может построить котлован и принять его в собственность (ибо по закону тот, кто возвёл капитальное сооружение, имеет на это первоочередное право), а на фундаменте соорудить, что угодно. По словам Красавиной, так и произошло с участком на Охтинской дуге — намывном острове с видом на Александрово-Невскую Лавру. Здесь по городской программе планировалось построить магазин шаговой доступности. Выигравшая конкурс фирма построила ларёк, который сошёл за капитальное сооружение, купила участок за пять миллионов рублей и перепродала за... 120 миллионов. После этого его выставили на торги за 217 миллионов рублей, но уже не как магазин, а как гостиницу. Так и на участках, что предполагались под паркинги, вполне могли вырасти магазины, гостиницы или жилые дома, — считают общественники, которых поддержала фракция КПРФ в питерском ЗакСе. В этих фактах они усмотрели признаки так называемой «притворной сделки» (ч. 2 ст. 170 ГК, где намерения прикрываются на словах социальными целями, а на практике направлены в угоду одному инвестору).

Вмешалась в эту историю с подачи депутатов от КПРФ и Антимонопольная служба, которая накануне ранее намечавшейся даты торгов выявила нарушения, допущенные правительством города. Впрочем, торги на тот момент уже были отменены, но сам факт признания нарушений симптоматичен. Кстати, активисты протестного движения обращались по поводу «хитрого» конкурса и в прокуратуру — и хочется надеяться, что ответ надзорного органа будет не только констатирующим.

Сергей ВАСИЛЬЕВ

Гаражные войны: победа горожан или предвыборный манёвр власти?

«Первая гаражная»

С самого начала власть даже не пыталась подойти к вопросу цивилизованным способом и сразу взяла курс на силовой вариант решения проблемы. В Смольном решили, что все плоскостные гаражи необходимо сносить: они, дескать, портят вид городских улиц и занимают очень дорогую землю. Не стоит долго распространяться по поводу того, что запах денег для сегодняшней питерской власти куда важнее интересов конкретного человека, если он не в состоянии стать «инвестором». Взамен уничтожаемых гаражей Матвиенко предложила автовладельцам «вселяться» в паркинги, где одно машиноместо стоит примерно 10 тысяч, но не рублей, а долларов или евро. По этой причине многоэтажные автостоянки не заполнены даже наполювину.

Всего в Петербурге около 180 тысяч владельцев гаражей. На данный момент город имеет 20 тысяч договоров аренды земли, из которых три четверти — краткосрочные. Какова перспектива их продления, если даже земли, переданные в бессрочное пользование гаражным кооперативам ещё в советское время, сейчас беспардонно отчуждаются — догадаться нетрудно. В результате десятки тысяч машин переселяются не куда-нибудь, а под окна жилых домов, где и без того тесно уже много лет.

Декларированная Конституцией неприкосновенность частной собственности граждан оказалась для обитателей Смольного пустым звуком: погромы гаражей, полностью подпадающие под Уголовный кодекс, начались в разных точках города — причём силовые структуры вместо того, чтобы пресекать откровенный произвол, зачастую становились соучастниками преступления. Например, разгонять людей,

защищавших свою собственность в районе строительства ЗСД, в конце 2006 года был брошен ОМОН — другой задачи для милиции в Петербурге, задыхающемся от уличной преступности, вероятно, не нашлось.

По сведениям Всероссийского общества автомобилистов, только в вышеупомянутом 2006 году «во имя ЗСД» в Московском и Кировском районах были снесены порядка 3200 гаражей. Грошовые компенсации получили лишь несколько человек, и то в результате изнурительных судебных тяжб. Далее, уже в 2007-м, власти решили снести «для нужд растущего города» гаражные кооперативы в 5-м Предпортовом проезде. В этом случае о компенсациях речи не шло вообще — автомобилистов просто послали на ближайшие стоянки. В феврале 2008 года правительство города объявило о грядущем сносе нескольких гаражных кооперативов в Приморском и Василеостровском районах. Как заявила тогда Валентина Матвиенко, «на фоне благоустроенных территорий боксы выглядят убого, а будущее хранения автомобилей в Петербурге — это многоэтажные паркинги».

На этом фоне в конце февраля 2008 года комитет по строительству Петербурга объявил о планах продать аж 23 гектара земли с расположенными там гаражами и автостоянками. На их месте должны были появиться деловые центры и торговые комплексы. Задачу решать имущественные вопросы с гаражниками возложили на инвесторов. Те справились в своём репертуаре безо всякого ОМОНа. Гаражные кооперативы попросту сгорели, — а ответственности, разумеется, никто не понёс: списали на «несчастный случай».

Продолжение — на 4-й странице

Побеждать можно общими усилиями

Ситуацию комментирует один из руководителей Движения гражданских инициатив Владимир СОЛОВЕЙЧИК:

— Решение губернатора об отмене скандальных торгов принято под давлением массовых протестов владельцев плоскостных, т.е. обычных гаражей. Впервые акции протеста «гаражников» были совмещены не только с письмами и жалобами властям, в прокуратуру и т.д., но и сопровождалась тесным взаимодействием пострадавших с другими социально-протестными объединениями города и депутатами Законодательного Собрания Петербурга из фракции КПРФ.

Оказавшись перед единым фронтом «гаражников», общественных активистов, депутатов фракции КПРФ и партийных юристов, городская исполнительная власть пошла на попятный. Депутатские запросы и работа юристов фракции КПРФ, публичные мероприятия «гаражников» вместе с коммунистами и протестными движениями, политическое давление на Смольный в городских и федеральных СМИ — вот механизм, который принёс нам всем успех в этом конфликте. Полностью провалились попытки отдельных авантюристов и проходимцев стравить в ходе этого конфликта между собой различные отряды противников нынешней власти, вбить клин между коммунистами и общественными активистами, использовать борьбу «гаражников» за свои права в своих сугубо конъюнктурных целях, ослабить влияние коммунистов и их союзников среди городских социальных движений. Наш общий успех стал показателем эффективности в работе Совета представителей общественных организаций и движений при фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, члены которого изначально играли активную роль в организации народного протеста в связи с незаконными действиями властей по сносу гаражей.



Начало — на 1-й и 3-й страницах

Новое обострение

После относительного затишья, что пришло в 2009-й, «гаражные войны» возобновились. В марте 2010-го была полностью уничтожена КАС «Автомобиль» у посёлка Юкки. Вопрос о компенсациях, мягко говоря, остался открытым. Вспоминает теперь уже бывший владелец гаража Роман Самарин: «Приезжай, твой гараж сносят. Я не поверил своим ушам, причался... Оказалось, что вскрыли дверь, всё украли. Снос гаражей происходил на наших глазах — примерно за неделю КАС сравняли с землёй». Спустя несколько недель страсти начали накаляться в Приморском районе — на Ситцевой улице и Елагинском проспекте. Там гаражникам не предоставили ни документов, на основании которых кооператив всё-таки разгоняют, ни ответа о компенсациях или каких-то гаражных местах на замену. Поначалу грубо заявили, что денег вообще не будет. А будем сопротивляться — «вылетим» еще быстрее», — говорят пострадавшие от действий властей.

Летом 2010 года в Выборгском районе Петербурга произошло событие, определение которому вполне можно дать, также используя терминологию уголовного права. Члены регионального некоммерческого партнёрства «КАС Шуваловская», насчитывающего 1600 человек, вернувшись из отпусков, на месте своих гаражей обнаружили кучи мусора из того, что раньше было их собственностью. Пропали материальные ценности, находившиеся в гаражах, железная обивка, а главное — сами автомобили. Начиная с 29 июля 2010 года при активном участии властей, нанявших гастарбайтеров, были разграблены сотни гаражей, а находившееся в них имущество и автомобили бесследно исчезли (попросту говоря — украдены). Произошло это несмотря на то, что членам «КАС Шуваловская» администрация района неоднократно гарантировала предоставление другого земельного участка для переноса гаражей и заверяла, что в отпускной период мер по сносу гаражей предпринимать не будет.

Тем не менее с конца июля по середину августа более тысячи гаражей были уничтожены. Требование судебного пристава-исполнителя на сей предмет было вынесено уже после фактически начавшегося сноса гаражей. Лишь 19 августа в адрес председателя «КАС Шуваловская» было вынесено предписание в пятнадцатидневный срок снести 1600 гаражей, значительная часть из которых уже была разгромлена.

Таким образом, администрация Выборгского района совершила целый ряд, скажем так, сомнительных действий. Во-первых, она взяла на себя функцию принудительного исполнения судебных решений. Во-вторых, она фактически раздавала гражданам заведомо ложные обещания о выделении нового земельного участка для «КАС Шуваловская», введя их в заблуждение относительно сроков сноса гаражей и, воспользовавшись отпускным периодом, самоуправно осуществила их снос. Вместе с тем, организацией, подобных «КАС Шуваловская», только в Выборгском районе насчитывалось восемь.

Гаражные войны: победа горожан или предвыборный манёвр власти?



Слово и дело

В сентябре 2010 года правительство Петербурга приняло Постановление №1234, где приводились различные варианты возмещения при сносе гаражей. Членом кооператива как бы предоставлялась возможность обратиться за выделением участка под строительство паркинга или для организации временной автостоянки. Если же это невозможно, якобы можно претендовать на денежную компенсацию: за металлический гараж город готов платить 15 тысяч рублей, за железобетонный — до 35, а за кирпичный — около 60 тысяч.

Иначе, как издевательством это назвать нельзя, т.к. на «вырученные средства» предлагалось приобрести место в новом паркинге, которое стоит от 230 до 400 тысяч рублей (это, в частности, подтвердил председатель приговорённого к сносу ГСК «Парнас-1» Игорь Тимофеев). Видимо, у Смольного свои представления об арифметике (особенно если учесть, что занимаемый этим гаражным кооперативом участок хитро продали неизвестному Дерипаске). Но даже и «компенсирующую» подкачку получить практически нереально, — отмечалось на слушаниях. По подсчётам депутатов петербургского парламента, чтобы оформить компенсацию, необходимо получить согласования в семи комитетах, что даже при теоретической возможности успеха заняло бы более полугода.

По итогам слушаний в комиссии Законодательного Собрания по промышленности, экономике и собственности во главе с депутатом-коммунистом Александром Ольховским было решено создать рабочую группу, которая совместно с КУГИ должна была доработать постановление правительства с учетом замечаний.

В октябре 2010 года власти Петербурга вроде бы пошли на попятную. Постановление правительства Петербурга о компенсациях при сносе гаражей Смольный пообещал переписать, а до разработки нового механизма взаимодействия властей и владельцев гаражей снос приостановить.

Тактическая победа коммунистов

Новый этап борьбы развернулся уже в новом, 2011 году. Он стал реакцией коммунистов на принятие правительством Петербурга постановлением от 30 декабря 2010 года № 1823 «О проведении торгов единым лотом на право заключения договора аренды земельных участков на инвестиционных условиях для проектирования и строительства многоэтажных гаражей». В запросе фракции КПРФ в ЗакСе на имя Валентины Матвиенко особо отмечается, что «24 декабря 2010 года депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга были официально проинформированы о том, что в период с 27 по 31 декабря 2010 года заседание Правительства Санкт-Петербурга не запланировано». Таким образом, «срочность принятия данного постановления, а также условия проведения конкурса на право заключения договора аренды земельных участков позволяют усомниться в том, что власти города готовы идти на конструктивный диалог в решении сложившейся проблемы и снижение социальной напряжённости», — отмечалось в запросе.

Депутаты-коммунисты обратились по этому поводу также в ГУВД Петербурга и области и в Прокуратуру северной столицы. В заявлениях было констатировано, что постановление № 1823 «существенно затрагивает права и законные интересы граждан-владельцев гаражей, т.к. инвесторам даётся право создавать обязанности для граждан-владельцев гаражей фактически на кабальных условиях, а также создаёт реальную угрозу незаконного изъятия и уничтожения их имущества без какой либо компенсации». В связи с этим фракция КПРФ попросила правоохранительные органы «провести проверку на предмет возможного совершения преступления в экономической сфере должностными лицами, а также принять меры по защите прав и законных интересов граждан-владельцев гаражей».

Запрос коммунисты-парламентарии направили и в адрес антимонопольного ведомства — в региональное Управление ФАС, а также на имя директора Федеральной Антимонопольной Службы Игоря Артемьева. В документе, подписанном руководителем фракции КПРФ Владимиром Дмитриевым, отмечается «наличие признаков притворной сделки, которая предполагает не просто ослабление конкуренции, а гарантированную победу на договорных торгах заранее определённого инвестора».

И вот, как уже сообщалось, 27 января 2011 года Смольный решил отменить скандальный «конкурс без конкурса» по передаче городских земель огромной площади под пресловутые паркинги и одновременно объявил о прекращении сноса гаражей. Наверное, в определённом смысле это можно назвать нашей победой — результатом ежедневной и кропотливой борьбы коммунистов за права граждан. За те самые права, что глубоко безразличны власти, ориентирующейся только и исключительно на интересы «инвесторов», которые для неё ещё и спонсоры.

Но на самом деле праздновать победу рано. Сегодня у нас есть все основания полагать, что наступление на собственность владельцев гаражей будет продолжено чиновниками в грядущем году, после окончания череды выборов кампаний. Так что борьба продолжается!

Василий СЕРГЕЕВ

Читайте и выписывайте
главную газету коммунистов России

ПРАВДА
и независимую народную газету
СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

Подписка в каждом почтовом отделении
Подписной индекс «Правды» - 50102,
«Советской России» - 50124

www.gazeta-pravda.ru
www.sovross.ru

ИЩИ НАС В ИНТЕРНЕТЕ!
www.cprfspb.ru

ВСТУПАЙ В КПРФ!
(812) 274-87-37

Литерская
ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ.
Учредитель — Санкт-Петербургский городской комитет КПРФ.
Главный редактор С.В. Сверчков.

Редакционная коллегия: Ю.П. Белов,
В.И. Бороденчик, С.М. Сокол, О.А. Ходунова.
Газета зарегистрирована в Управлении

Федеральной службы РФ по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Свидетельство о регистрации СМИ № ТУ78-00489 от 28 декабря 2009 г.

Мнение авторов публикаций может не совпадать с точкой зрения редакции.

Адрес редакции: 191024, г. Санкт-Петербург, 2-я Советская улица, д. 27/2.

Эл. почта: srbfmnews@rambler.ru. Тираж — 30 000 экземпляров. Подписано в печать 8 февраля 2011 г.

Отпечатано 9 февраля 2011 г. в типографии ООО «Издательский дом Сатори»,

198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 47, ЦИЦ ц. 710. ИНН 7805362750, заказ